



*Parlamentul României*  
*Senat*

**PREȘEDINTE**

București 6.02.08  
Nr. L 725

**Domnului**

**Senator ARON IOAN POPA**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE, ACTIVITATE**  
**BANCARĂ ȘI PIAȚĂ DE CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 6 februarie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative privind modificarea și completarea art.176 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* până la data de 20 februarie 2008.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 6 februarie 2008.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Doru Ioan Tărăcilă**

- TELEGRAMA SEDINTEI SENATULUI  
DIN 6 februarie 2007  
EXTRAS

9/1

Supun votului dumneavoastră propunerea legislativă în ansamblu. Vă rog să votați.

Propunerea legislativă este adoptată de plenul Senatului cu 45 de voturi pentru (44 prin vot electronic, un vot prin ridicare de mână), 16 voturi împotriva și 15 abțineri.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Solicităm lista.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă rog, listă pentru grupurile parlamentare.

\*

*de acord*  
La punctul 14 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art. 176 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal.

A fost inițiată de mai mulți colegi senatori și deputați.

Domnule senator Gheorghe Flutur, aveți cuvântul pentru a prezenta, în numele inițiatorilor, propunerea legislativă.

*X* **Domnul Gheorghe Flutur:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Este vorba de dezaccizarea motorinei pentru agricultură. Această inițiativă este făcută de un grup de colegi. *ca să*

Am propus și vreau să explic puțin, ca începând cu intrarea României în Uniunea Europeană, să putem beneficia de prevederile Regulamentului 96/2003, prin care se poate reduce acciza la motorină pentru lucrările agricole, de la 274 de euro pe mia de litri, la 21 de euro. Ce vreau să spun cu asta? Am fost ministru, știu ce

înseamnă și nu puteam, în perioada 2005-2006, să facem această reducere și atunci, dădeam acele subvenții pe litru de motorină, dar subvenția, în general, se acordă birocratic și atunci, un procent foarte mic de producători agricoli beneficiau de această subvenție, poate 15-20% din cei care aveau nevoie de motorină.

Noi am propus foarte clar trei lucruri: modificarea art. 176 din Legea 571 Codul Fiscal, în care se vorbește de acciză redusă și am explicitat-o, 21 de euro pe mia de litri; a doua problemă, am modificat prin inițiativă legislativă, nu prin hotărâre de guvern să se facă această reducere, ci printr-un ordin al Ministerului de Finanțe și Ministerului Agriculturii; și a treia problemă, să colorăm această motorină pentru a simplifica procurarea ei. Acest lucru se practică și în alte țări.

Am văzut în răspunsul venit de la Guvern, că se gândește Guvernul la un astfel de mecanism. Eu socotesc că trebuie găsită o soluție. Anual, România are nevoie de circa 800 de milioane de litri de motorină pentru lucrările agricole. Acciza aceasta redusă ar însemna <sup>cu</sup> ~~unde~~ la 150-200 milioane de euro, acesta este efortul.

Dacă ne gândim la subvențiile care se acordă sectorului agricol anual, cred că acest input, acest produs de care este nevoie în agricultură, în apicultură, piscicultură și silvicultură, este ~~extrem de~~ necesar.

De aceea, rugămintea noastră este să votați această inițiativă legislativă, legată de reducerea accizei la motorina pentru lucrările agricole.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc.

Rog, punctul de vedere al Guvernului. Domnule secretar de stat Cătălin Doică, aveți cuvântul.

**Domnul Cătălin Doică, —secretar de stat în Ministerul Economiei și Finanțelor:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu a susținut și nu susține propunerea legislativă, nu pentru că nu ar fi inclusiv un deziderat al Guvernului, reducerea accizei la motorina folosită în agricultură, ci pur și simplu pentru că acest fapt se poate face, conform directivelor europene, numai prin colorarea produsului respectiv, pentru care se acordă reducere de acciză. Colorarea acestor produse sau modalitatea de colorare a acestor produse este reglementată deja prin Hotărârea Guvernului nr. 314/2007. Și de asemenea, urmare a acestei colorări a produsului respectiv, urmează și instituirea unei rețele speciale de distribuție a produselor astfel tratate chimic.

S-a cerut deja de către Guvern o amânare până la data de 1 septembrie 2007 a intrării în vigoare a actului normativ respectiv. Începând cu 1 septembrie 2007 atât Ministerul Economiei și Finanțelor, cât și Ministerul Agriculturii și Ministerul Mediului lucrează la punerea în practică a acestei hotărâri de guvern și sperăm ca în cel mai scurt timp posibil cota de acciză redusă să poată fi acordată efectiv, dată de la care subvenția actuală de 1 leu per litru de motorină nu va mai fi însă acordată.

X Deci, din punctul nostru de vedere, considerăm că Guvernul face toate demersurile necesare pentru ca această cotă redusă de acciză să devină efectiv aplicabilă.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc.

Îl invit pe domnul președinte Aron Ioan Popa să prezinte raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

**Domnul Aron Ioan Popa:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a luat în dezbateră propunerea legislativă, a ascultat atât argumentele aduse de inițiatori, cât și argumentele pe care, și acum, aici, în plen, le-a prezentat Guvernul. Cu un vot pentru, 5 voturi împotriva și 2 abțineri, comisia a adoptat un raport de respingere X și propunerii legislative.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc.

La dezbateri generale, de la Grupul parlamentar al PSD, s-a înscris la cuvânt domnul senator Petre Daea.

Aveți cuvântul, domnule senator. Microfonul 4, vă rog.

**Domnul Petre Daea:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Cred că, într-o logică corectă, așezată în pagina ordinii de zi de astăzi, mai apare un act normativ care are un impact deosebit asupra vieții economice în general și într-o strânsă legătură cu viața producătorilor agricoli din România.

Inițiativa este valoroasă, are suport în nevoia de a fi alături de cei care produc hrană pentru români și nu numai. Are suport de a fi alături de cei care distribuie acest produs cu destinație agricultura României.

Sigur, din punctul meu de vedere, domnul Flutur a făcut o greșeală și aș vrea să nu trec cu vederea peste ea, dat fiind faptul că lucrăm pe același tablou al ordinii și al regulilor în domeniu. Nu se dezaccizează motorina, se reduce motorina prin acciza de motorina, prin acest act normativ.

Dar ascultând și luând în seamă o serie întreagă de argumente care țin nu numai de logica desfășurării acțiunii ca atare, colorare, rețea de distribuție, reducerea accizei ca atare, proiectarea ei pe un fundament fiscal, stabilirea robinetului de scurgere a acestui combustibil, mă duc cu ideea să-i propun inițiatorului și plenului Senatului, să retrimitem acest act normativ la comisie, ca împreună cu Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală să facem un raport comun care să dea succesul necesar unei inițiative valoroase.

Repet acest lucru, realitatea ne obligă să vedem cu atenție ce respiră plămânul agriculturii. Din nefericire, respiră motorină scumpă, respiră input-uri scumpe și respiră printr-un orificiu extrem de mic, prin politica de prețuri, care apoi iau spirala scumpirilor pe

diverse trepte, dar în nici un caz favorabilă pe culoarul producătorului agricol.

Fiind consecvent, nu numai cu atitudinea mea ca specialist în domeniu, fiind consecvent cu mine și cu cei care gândesc că un act normativ trebuie să aibă inserția corectă în realitate și din acest punct de vedere, actul normativ nu are vicii, dar trebuie să aibă și desfășurarea corectă în punerea lui în aplicare.

✓ Aș sugera și luați-o ca o propunere, am și aprobarea vicedirului Grupului parlamentar al PSD să fac această propunere, în numele grupului...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Dar este împotriva deciziei care s-a luat, vă rog,

**Domnul Petre Daea:**

Pentru a retrimite actul normativ la comisie. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Grupul parlamentar al PNL dacă dorește să intervină? Vă rog.

✓ Grupul parlamentar al PD?

Stimați colegi, vă rog să revedem, chiar dacă suntem la început de drum, la început de sesiune, prevederile Regulamentului Senatului pentru a nu crea tensiuni între noi. Ordinea în care sunt obligat să vă dau cuvântul este ordinea grupurilor parlamentare și a mărimii grupurilor parlamentare.

Vă rog, Grupul parlamentar al PD, dacă Grupul parlamentar al PNL nu a solicitat.

(Din sală): Am solicitat.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Stimați colegi,

Vă invit pe toți să vă ocupați locurile, să nu fiți nervoși, veți vorbi sigur. Cel de-al doilea grup din Senat, potrivit Regulamentului Senatului este Grupul parlamentar al PNL. Rog Grupul parlamentar al PNL să-și desemneze vorbitorul.

Are cuvântul domnul senator Prodan. Vă rog, microfonul 2.

**Domnul Tiberiu-Aurelian Prodan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Sunt onorat să iau cuvântul după intervenția a doi distinși colegi, foști miniștri ai agriculturii.

Vreau însă să fac o precizare, Guvernul României a demarat discutarea acestei probleme și rezolvarea ei din luna iulie a anului trecut. Sigur că această inițiativă este frumoasă, dar aș vrea să vă întreb și pe dumneavoastră: câte legi votate în Senatul României numai din 2004 până acum nu sunt aplicate?

În forma în care este această lege, ea nu poate fi aplicată. Cheia pentru a putea fi aplicată este ceea ce a spus domnul secretar de stat Cătălin Doică. Cine distribuie motorina colorată? Prin care stație PECO se distribuie acea motorină colorată și felul cum se preia acea motorină colorată? Aici este problema.

Nu este suficient să venim să spunem „noi, grupul nostru, vezi Doamne, am redus acciza la motorină pentru a ajuta agricultorii”. Sună puțin propagandistic, a campanie electorală.

Dacă Guvernul și-a asumat răspunderea să o facă și o va face, trebuie să fim conștienți că o să avem în termen de o lună de zile



maximum modalitatea de a se distribui motorina colorată. Altfel, o să votăm din nou o lege care nu va fi aplicată.

Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

X Rog Grupul parlamentar al PD să-și desemneze vorbitorul. De la Grupul parlamentar al PD-L, domnul senator Radu Berceanu, bănuiesc.

Aveți cuvântul, domnule senator. Microfonul 2 pentru domnul vicepreședinte, vă rog.

**Domnul Radu Mircea Berceanu:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

X Din ascultarea cu atenție a intervenției domnului Cătălin Doică, reprezentantul Guvernului pentru acest proiect de lege, noi am înțeles că Guvernul ar fi de acord cu această măsură, chiar lucrează la ea, dar nu este de acord ca un senator sau un grup de senatori să ia această inițiativă, ci dorește ceva mai la toamnă s-o facă el, Guvernul.

Sigur că toată lumea știe că suntem într-un an electoral și am înțeles de ce. Noi, aici, însă, suntem la o modificare a Codului fiscal, deci nu putem, aici, să introducem mecanisme, în sensul cum se colorează, cum se marchează chimic, unde o să fie stațiile. Și mai ales, ceea ce este foarte important aici, ce se întâmplă cu cei care sunt găsiți cu motorină din asta în rezervorul autoturismelor proprii sau al altor autovehicule. În alte țări, în cazul acesta,

există o singură pedeapsă, confiscarea autovehiculului sau autoturismului respectiv. Toate aceste lucruri vor trebui modificate, ca atare, în legile respective. Noi, aici, discutăm doar ideea de a reduce acciza la motorină și de a da această motorină către agricultori. Singura problemă care se pune în acest text, și de data aceasta încerc să vă spun niște lucruri de natură strict tehnică, este că ar trebui scris la alin. 6 de la art.176, la punctul 3, „Va fi marcată chimic și colorată înainte de a fi comercializată către beneficiari, pentru că din punct de vedere strict tehnic m-am ocupat de aceste lucruri și le cunosc bine, nu colorarea este modalitatea de a separa produsele, ci marcarea chimică. Colorarea este făcută în plus față de marcarea chimică pentru ca, vizual, oricine să poată vedea dacă este motorină de un tip sau altul. Colorant poate să adauge oricine și să o facă să semene cu cea destinată agriculturii. Marcarea chimică este cea care, într-adevăr, din punct de vedere tehnic, separă lucrurile și marcarea chimică nu poate fi realizată decât în laboratoare foarte speciale și nimeni nu poate să pună puțin colorant acolo ca să fie tot colorată, nici nu trebuie scris în lege „verde”, poate că va fi o colorare de o altă culoare, nu acesta este scopul, aici, să stabilim care culoare va fi.

Deci, în afară de această paranteză legată de o problemă tehnică, noi înțelegem că și Guvernul, și bănuiesc că și partidele care susțin Guvernul sunt de acord cu măsura, numai că ar vrea să o facă Guvernul pentru că suntem într-un an electoral și să nu accepte ca o astfel de inițiativă să provină din Parlament, de la un grup de senatori, lucru care, de altfel s-a întâmplat de mai multe ori, drept

urmare, noi susținem această inițiativă și dacă se va decide de către plenul Senatului să mai întoarcem la comisie pentru discutarea unor amănunte, vom face și astfel de modificări, dacă nu, aceste modificări care, repet, sunt de natură tehnică, pot fi făcute și la Camera Deputaților.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Mulțumesc. Din partea Grupului parlamentar al Partidului România Mare este desemnat domnul senator Petru Stan. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Petru Stan:**

Domnule președinte,  
Doamnelor și domnilor colegi,

Mă mir de poziția Guvernului de a nu susține această inițiativă legislativă. Mi s-a părut slabă chiar justificarea acestei inițiative făcute de domnul Gheorghe Flutur. Justificările sunt mult mai profunde, se pot scrie romane referitoare la nevoia acestei inițiative legislative. Producem hrană doar pentru patru-cinci luni pe an, avem cea mai slabă agricultură din Europa și printre cele mai slabe din lume. Eu nu pricep de ce nu ajutăm agricultura, și nu este de vină numai actuala guvernare, de vină sunt toate guvernările. Am pornit prost după 1989, nu am respectat ceea ce au făcut alte țări, Ungaria, Cehia, Germania, practic, noi nu vom reveni la o agricultură competitivă decât după un an sau doi de foamete când nu vom mai avea de unde importa grâu sau alte produse agricole.

Sprijinul acordat agricultorilor anul acesta este foarte slab. În Franța, de exemplu, că vine vorba, sprijinul este de 515 euro/ ha, plus motorina 0.5 euro/ha. Păi, cum să concurăm cu asemenea țări?

De ce este nevoie acum de această inițiativă legislativă, și nu este nevoie peste o lună sau peste.... Este nevoie acum, pe loc. Noi nu avem sprijin pentru culturile agricole de primăvară, nici un leu, nici pentru porumb, nici pentru floarea-soarelui, nici pentru soia, nici pentru plante furajare, nici un leu pentru nimic.

Ce s-a dat acum s-a dat pentru hamei, pentru legume – parcă noi suntem mari cultivatori – pentru legume nu știu de care... în sere încălzite. Deci, singura șansă rămâne creditul agricol, dar creditul agricol este inaccesibil pentru 99% dintre agricultorii României, pentru că să accesezi un credit agricol, e-adevărat, subvenționat, trebuie să ai ce pune în gaj, or, toți sunt falimentari, toate fermele, toate societățile sunt falimentare, și atunci cum să mergem în continuare cu agricultura?

Deci, practic noi trebuie să adoptăm de urgență această inițiativă și în final și la urma urmei, domnilor colegi, știți ce înseamnă ceea ce vor inițiatorii? Rețineți, înseamnă un sprijin de 700.000 lei vechi/ha, este ceea ce a cerut domnul senator Funar, ca să dăm motorină totalmente neaccizată. Acela ar fi un sprijin cât de cât real, dar și așa este mic. În condițiile în care noi nu primim anul acesta nimic, unde să o trimitem, la care comisie și ce să-i facă comisia? Am toată stima pentru domnul senator Petre Daea, dar nu avem ce face cu ea la comisie dacă o trimitem înapoi fiindcă este nevoie de motorină acum, pământul este nearat, 90% este nearat în

toată țara, păi, ce să cultivăm? Nu ne dăm seama ce facem, eu așa am impresia. Lăsăm la o parte orgoliile, lăsăm la o parte inițiatorii, că sunt de la PD-L sau de unde or fi, nu are importanță! Este nevoie de așa ceva în România la ora actuală și Partidul România Mare va susține această inițiativă, indiferent cine a făcut-o, și în special amendamentul propus de domnul senator Gheorghe Funar, care ar putea salva cât de cât situația critică în care se află agricultura.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Mulțumesc.

Grupul parlamentar al Partidului Conservator, aveți cuvântul. Nu a desemnat vorbitor. Din partea Grupului parlamentar UDMR, domnul Pete Ștefan, vă rog. Aveți cuvântul, domnule senator. Rog și reprezentantul Guvernului și inițiatorii să-și noteze problemele ridicate, oferindu-vă cuvântul în final pentru a da și răspunsuri la întrebările colegilor. Aveți cuvântul, domnule secretar.

**Domnul Pete Ștefan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Desigur, domnul senator Gheorghe Flutur cunoaște foarte bine problemele agriculturii ca fost ministru al agriculturii, și cunoaște foarte bine și problemele interne care apar datorită unei astfel de inițiative legislative. Eu ceea ce aș dori să spun legat de această inițiativă legislativă este faptul că, în primul rând, în forma actuală în care este adoptată de comisie sau prezentată în fața Senatului, în viziunea mea, această inițiativă dacă devine lege nu se poate aplica.

Nu se poate aplica din mai multe considerente și nu aș vrea acum să mă opresc acum la partea tehnică, au vorbit alți colegi despre acest lucru. Acest sistem încă nu este construit, nu sunt puse la punct nici verificarea, nici controlul acestui sistem, dar nu este legiferată nici problema sancțiunilor. Nu știm cum va fi urmărită această cantitate, nu știm cum va fi controlată această cantitate pentru că, totuși, inițiativa de bună-credință și-ar dori ca aceste cantități de motorină să fie utilizate numai în agricultură, ceea ce înseamnă și un control sever, nu înseamnă doar o simplă colorare a acestui produs.

Dar, ceea ce aș vrea să vă spun foarte pe scurt este și faptul că dacă am face un calcul vizavi de subvențiile care se acordă în actualul sistem de subvenții în agricultură și pe partea de motorină am ajunge la concluzia că, în final, acești 21 euro reprezintă o sumă mai mică față de ceea ce se acordă astăzi prin sistemul de subvenții care nu este prin reducerea accizelor, ci prin alte metode susținute, cupoane și așa mai departe.

Eu consider că nu ar fi un progres pentru agricultori dacă am reduce nivelul subvenției prin aplicarea acestei prevederi din actualul proiect pentru că dacă ar rămâne sistemul actual, ei beneficiază de o sumă mai mare. Nefiind încă construit acest sistem de control și de sancțiuni prin lege, eu spun că nu se poate aplica.

Nu aș vrea să mă opresc acum și asupra efortului bugetar care se ridică, totuși, la sute de milioane de euro pentru că poate, astăzi, dacă am vota toate legile care se referă la bugetul anului 2008, deja ar mai trebui să avem încă un buget ca să putem acoperi aceste

lucruri, dar eu consider că, repet, nu se poate aplica așa, ori trebuie corectată această lege, ori trebuie respinsă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Mulțumesc.

Domnul senator Gavrilă Vasilescu, din partea Grupului parlamentar al Partidului Conservator.

**Domnul Gavrilă Vasilescu:**

Ne-am consultat în grup și am hotărât să adresăm și noi câteva cuvinte referitor la această problemă, pe care, efectiv, o tratăm ca o problemă deosebit de importantă, mai ales că este un sprijin pentru agricultori. Mi-amintesc, totuși, că anul trecut, dacă nu chiar pe vremea aceasta, domnul senator Gheorghe Flutur era ministru al agriculturii, când tot în această sală a obținut un succes foarte important pentru subvenția în agricultură, 2.000 de miliarde. Apropo, domnule senator, auziți 2.000 de miliarde, 1.600 pentru motorină, pentru subvenție, și 400 de miliarde pentru plantat copaci, cel puțin așa ni s-a spus la vremea respectivă, dar încă nu i-am văzut plantați.

Acum, întrebarea mea. Sunt puțin nedumerit, pentru că s-a pus problema și a anului electoral, că cineva vrea să ducă mai departe și altele... De ce nu a făcut-o la vremea respectivă și care era impedimentul? Pentru că, în calitate de membru al Guvernului, eu dacă am ceva să lămuresc în grupul parlamentar și am dreptate într-o problemă, îmi lămuresc grupul parlamentar și nu mă las până nu rezolv. De multe ori mă lupt pentru treaba asta și în comisie, Când știu că un lucru este corect, mă lupt și în comisie, și cred că așa este

bine, pentru că de cele mai multe ori am câștigat în comisie. Dacă dumneavoastră spuneți, și se vorbea aici de campanie și așa mai departe, și sunteți inițiatori, și ați susținut foarte frumos, de ce nu ați făcut-o de la nivelul Guvernului, ar fi fost extraordinar și problema era rezolvată de un an și ceva, sau de doi ani, sau de trei ani era rezolvată.

Mai vreau să mă refer la o problemă, știu ce înseamnă să cumperi sau să ai un produs care să aibă două prețuri în România. Deci, cantitatea de motorină pentru agricultură este o cantitate foarte mare care se va consuma. Să fiți convinși că din această cantitate, și știți foarte bine fiecare dintre dumneavoastră, multă din ea va umple rezervoarele unor jeep-uri și așa mai departe, care nu au nici o legătură cu agricultura.

Ceva s-a spus aici și s-a subliniat, chiar domnul senator Pete Ștefan s-a referit la acest subiect. Cred că trebuia acoperit și acest domeniu. Adică, domnule, ce se întâmplă în situația în care cu această motorină se jonglează, și se va jongla în mod sigur, lucrul acesta îl știți foarte bine! Asta este, așa se va întâmpla!

Faptul că s-a făcut propunerea ca legea să meargă la comisie și, dacă este timp, cred că propunerea este bună, și nu ar fi exclus ca, dacă dumneavoastră, plenul, vă puneți de acord ca această propunere să meargă la comisie, în legătură cu modalitatea de a acorda niște măsuri de securitate pentru acest lucru și ce o să se întâmple, pentru că vor fi niște sancțiuni, comisia juridică să avizeze și ea această inițiativă legislativă.

Mulțumesc pentru atenție.



**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Vă mulțumesc, domnule senator.

În numele senatorilor independenți, dacă doriți să interveniți?

Domnul senator Neculai Apostol, aveți cuvântul.

**Domnul Neculai Apostol:**

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Nu am să intru în nici un fel de joc politic, ci doresc să transmit mesajul asociațiilor profesionale din agricultură, și anume că agricultura României, raportat la formele de sprijin care se acordă la nivel de Uniune Europeană, este subvenționată doar în proporție de o treime. Noi acționăm pe o piață unică. În condițiile în care formele de sprijin din România sunt la o treime față de cele din Uniunea Europeană, putem fi competitivi? În nici într-un caz!

Propunerea legislativă de astăzi, zic eu, este mai mult decât binevenită, având în vedere faptul că nu facem altceva decât să venim în întâmpinarea producătorului din agricultură cu o formă de sprijin care îi este strict necesară, mai ales în perioada campaniei agricole de primăvară, și care nu face altceva decât să continue ce am început în toamnă, noi, Parlamentul, și anume, am alocat 5 milioane de lei pe hectar pentru campania din toamnă, pentru culturile din toamnă. Rezultatele le vedem cu toții, sunt culturi extraordinare, iar dacă nu înțelegem că trebuie să venim cu o formă de sprijin prin care să ne apropiem, cât de cât, de cele din Uniunea Europeană, pentru că Uniunea Europeană va scădea formele de sprijin până în 2013 și noi le vom urca – dragă Doamne! așa se spune –, dar până atunci noi vom muri cu toții.

De aceea, sunt de acord cu propunerea legislativă, iar dacă sunt neclarități, propun, ca și ceilalți colegi, retrimiteră la cele două comisii, inclusiv la Comisia juridică, de numiri, disciplină și validări, pentru a stabili și acele măsuri care vor trebui luate față de cei care nu respectă legislația.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi, aceasta este o primă rundă de discuții. În funcție de decizia pe care o va lua plenul, vom merge sau nu mai departe, deși sunt mai mulți colegi care doresc să intervină.

În primul rând, dați-mi voie să ofer cuvântul domnului senator Gheorghe Flutur, în calitate de inițiator. Vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Gheorghe Flutur:**

Mulțumesc.

Am câteva răspunsuri punctuale, domnule senator Gavrilă Vasilescu, pentru că ați ridicat câteva probleme. Până la 1 ianuarie 2007, România nu avea voie să umble la acciza pentru combustibil. Este acordul cu Uniunea Europeană. Deci, după intrarea în Uniunea Europeană poți să umbli la acciză, așa cum prevede regulamentul, și am scris în notă. De aceea, a trecut un an și ceva și România a pierdut această oportunitate. În 2005 și în 2006, neavând voie să umblăm la acciză, domnule senator, atunci am venit cu subvenția pe litrul de motorină, 7.000 de lei pe litru, 10.000 de lei pe litru, dar este o procedură greoaie, administrativ vorbind, adeverințe de la primărie pe baze de lucru. Or, dând această posibilitate de colorare a motorinei, simplificăm aprovizionarea și susținerea agriculturii. Așadar, vreau să se înțeleagă acest lucru.

A doua chestiune. Domnul senator Pete Ștefan vorbea, aici, că sistemul nu este pus la punct. Am văzut că Guvernul dorește să introducă, totuși, cândva acest lucru. Am mai avut un eveniment de acest gen când am vorbit de acciza la băuturile alcoolice tradiționale, la țuică, palincă și, tot așa, ne-am dus 6 luni de zile, am pierdut timpul și pierd producătorii agricoli. Deci, ce facem? Stăm la mâna Guvernului că va face un grafic de eşalonare? Sau luăm în calcul inițiativa parlamentarilor să grăbim acest proces, care este absolut legal, conform regulilor europene.

Legat de control, Guvernul nu are decât, prin hotărâri de Guvern, să rezolve aceste probleme. Dacă trimitem la comisie și aici

vreau să răspund și de campania electorală, nu este campanie electorală, ci este campanie agricolă. Propunerea legislativă este din toamna anului trecut, am pierdut o campanie, mai pierdem una agricolă, pentru că nu se găsește mecanismul.

Rugămintea noastră este să găsim înțelegere și să facem un pas înainte pentru a reduce acciza la motorină cu această propunere.

Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

Vă rog, punctul de vedere al Guvernului.

**Domnul Cătălin Doică – secretar de stat în Ministerul Economiei și Finanțelor:**

Domnule președinte, noi ne-am exprimat punctul de vedere. Aș dori să menționez doar...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Sunt două chestiuni. Nici domnul senator Gheorghe Flutur nu s-a pronunțat. Una sunt problemele de fond ridicate de colegii mei, care pot sau nu pot fi rezolvate, sigur, astăzi sau într-o ședință viitoare și a doua chestiune, trei grupuri parlamentare au solicitat restituirea la comisie, tocmai pentru a clarifica aceste divergențe între dumneavoastră, comisie, inițiatori și colegii parlamentari.

**Domnul Cătălin Doică:**

Scuzați-mă! Deci, din punctul de vedere al restituirii la comisie, Guvernul nu este împotriva, ne dorim ca orice propunere legislativă să iasă în forma cea mai corectă tehnic posibil. Din acest punct de vedere, ținând cont și de observația domnului senator Radu

Berceanu și de observațiile celorlalți colegi ai dumneavoastră, suntem de acord cu restituirea la comisie.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Bun. Stimați colegi, avem două variante: în primul rând, sunt obligat să supun votului dumneavoastră restituirea la comisia sesizată în fond, cu precizarea însă că această propunere legislativă are termen de adoptare tacită 25 februarie, ceea ce înseamnă că putem să dăm un termen de două săptămâni, dar, indiferent de discuțiile pe care le aveți în comisie în următoarele două săptămâni, în condițiile în care nu ajungeți la un punct de vedere comun, pe data de 20 februarie ea să fie reînscrisă în ordinea de zi a plenului pentru a o discuta.

Supun votului dumneavoastră solicitarea venită din partea a trei grupuri parlamentare de restituire la comisie, pentru analiză și soluții pe chestiunile ridicate în plen.

Solicitare aprobată de plenul Senatului cu 32 de voturi pentru (31 de voturi prin vot electronic), 14 voturi împotriva și o abținere.

*(Discuții în sală)*

Deci, stimați colegi prezenți în sală, votul dat este insuficient.

Rog colegii senatori să voteze, pentru că, altfel, facem apelul.

Așadar, resupun votului dumneavoastră solicitarea venită din partea a trei grupuri parlamentare de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

Suntem peste 75 de colegi în sală, să știți.

Imediat îi voi ruga pe colegii secretari să numere.

Observați? Cu 51 de voturi pentru (52 de voturi pentru), 21 de voturi împotriva și o abținere, deci 74 de senatori suntem prezenți în sală, solicitarea este aprobată.

Cu rugămintea pentru colegii din Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital ca această discuție să o facă până la data de 20 februarie, pentru a o aduce în plen în termen corect și a proceda la dezbateri.

*(Discuții în sală)*

Stimați colegi, chiar doriți să rezolve absolut totul Comisia juridică, de numiri, disciplină și validări?

Listă pentru grupurile parlamentare.

\*

La punctul 15 din ordinea de zi: Propunerea legislativă pentru modificarea art.116 alin.5 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Inițiatori: domnul senator Mihai Țâbuleac în numele inițiatorilor. Vă rog să prezentați propunerea legislativă.

Din partea Guvernului: domnul secretar de stat Cătălin Doică.

Aveți cuvântul, domnule senator Țâbuleac.

**Domnul Mihai Țâbuleac:**

Stimați colegi, prezenta propunere legislativă s-a născut din dorința de a răspunde la întrebarea: cât de mare trebuie să fie penalizarea aplicată contribuabilului român care nu-și plătește la scadență impozitele și taxele datorate statului.

Am plecat de la constatarea că, în ultima vreme, stabilirea cotei majorărilor de întârziere, prin raportarea la nivelul dobânzii de